



A E ARBEJDERBEVÆGELSENS ERHVERVSRÅD

Arbejdsskader blandt FOAs medlemmer 2015-2016

ARBEJDSSKADER BLANDT FOAs MEDLEMMER

Udarbejdet af AE for FOA

Resume	3
---------------	----------

ARBEJDSKADER BLANDT FOAS MEDLEMMER

1	Udviklingen i anmeldte arbejdsskader	6
2	Udvikling i anerkendelsesprocent	10
3	Kønsskævhed i anerkendelser	18

Resumé

Gennem de senere år har antallet af anmeldte arbejdsskader blandt FOAs medlemmer ligget nogenlunde konstant. Der er dog sket en ændring i, hvilke diagnoser som anmeldes. I denne rapport undersøges udviklingen i antallet af anmeldte arbejdsskader blandt FOAs medlemmer, anerkendelsesprocenten og erstatningssummen for disse skader. Endelig er der foretaget statistiske analyser, som viser, at anerkendelsesprocenten er højere for mandlige FOA-medlemmer end for kvinder, når der tages højde for forskellig sektorsammensætning.

Rapportens hovedresultater er skitseret herunder.

Anmeldte arbejdsskader

Fra 2012 til 2014 steg antallet af anmeldte arbejdsskader blandt FOAs medlemmer fra 4.200 til 4.400. I 2015 og 2016 er der foreløbigt et lavere antal anmeldelser blandt FOAs medlemmer. Dette kan dog skyldes, at det ikke er alle de arbejdsskader, som er sket i 2015 og 2016, som er anmeldt på nuværende tidspunkt. Gennem hele perioden fra 2012 til 2016 fordeler de anmeldte arbejdsskader blandt FOAs medlemmer sig nogenlunde ligeligt på erhvervssygdomme og arbejdsulykker.

Fra 2012 til 2016 er der sket en stigning i hyppigheden af anmeldte psykiske erhvervssygdomme, mens andelen af anmeldte hudsygdomme er faldet. Samtidig er der også sket en stigning i antallet af anmeldte arbejdsulykker, som skyldes vold, stik eller bid.

Lavere anerkendelsesprocent blandt FOAs medlemmer

Generelt er anerkendelsesprocenten faldet i løbet af de seneste år. En del af forklaringen kan være, at nogle sager endnu ikke er færdigbehandlet, men selv med dette forbehold, er udviklingen klar. Det samme billede gør sig gældende, når man ser på arbejdsskader anmeldt af FOAs medlemmer.

En del af forklaringen kan være en ændring i, hvilke arbejdsskader, som anmeldes. Typisk anerkendes hudsygdomme nemlig ofte, mens psykiske erhvervssygdomme stort set aldrig anerkendes. Eftersom psykiske arbejdsskader udgør en større andel af de anmeldte arbejdsskader i dag vil dette påvirke anerkendelsesprocenten negativt.

Højesteretsdom af 8. november 2013 (U2014.452H)

Sagen omhandlede spørgsmålet om, hvorvidt en rygskade påført af en lærer skulle anerkendes efter arbejdsskadeloven, når hun også før den beskrevne hændelse havde fået diagnosticeret en kronisk ryglidelse. Højesteret afviste, at der var tale om en personskade, som kunne føre til erstatning efter loven og begrundede dette med, at det ikke var bevist, at der ved hændelsen var påført hende en forværring af hendes forudbestående ryglidelse, som i sig selv kunne føre til, at hun var påført en personskade, som efter loven kunne give hende ret til erstatning.

Højesterets præmisser i sagen var også generelle, idet man heri opstillede krav om, at såfremt en personskade skulle kunne anerkendes efter loven, skulle der være dokumentation for, at skaden også vil give skadeslidte ret til ydelser efter loven. Med andre ord skal der være en bagatelgrænse for hvilke skader, der kan anerkendes efter loven. Denne betingelse har aldrig tidligere været gældende ret, hvorfor der altid har været en del skadelidte, som fik anerkendt deres skade, men ikke fik erstatning. Ankestyrelsen, som danner administrativ praksis på arbejdsskadeområdet, har efterfølgende udsendt flere principafgørelser, som Ankestyrelsen vurderer afspejler retspraksis. Senest har Ankestyrelsen udsendt principafgørelserne 32-17 og 33-17. Førstnævnte fastsætter minimumskravene til en personskades omfang, for at en ulykke kan anerkendes som en arbejdsskade, mens sidstnævnte præciserer spørgsmålet om personskadebegrebet i lyset af forudbestående sygdom.

FOAs vurdering af dommen og dens konsekvenser

Højesteretsdommen og de efterfølgende principafgørelser fra Ankestyrelsen har betydet, at langt færre i dag får anerkendt et ulykkestilfælde som en arbejdsskade i forhold til tidligere. Således fik kun ca. halvdelen af de af FOAs medlemmer, som anmeldte et ulykkestilfælde Arbejdsskadestyrelsen (nu Arbejdsmarkedets Erhvervssikring) i 2015, anerkendt det som en arbejdsskade set i forhold til 2012.

I dag er det i praksis afgørende, om tilstanden kan antages at ville gå i sig selv igen - uanset behandling - inden for en periode, som måtte være sædvanlig for den pågældende skadestype. Hvis det er tilfældet, opfylder skaden ikke personskadebegrebet i arbejdsskadesikringsloven og vil derfor blive afvist som arbejdsskade.

Senest har Ankestyrelsen med udsendelsen af principafgørelsen 32-17 skærpet den administrative praksis yderligere ved helt at undtage eksempelvis en stivkrampe-vaccination som relevant "behandling". Det kunne ellers tidligere have bidraget til, at den skadelidte kunne opfylde kriterierne i lovens personskadebegreb. Der er således ikke noget det tyder på, at udviklingen i antallet af afviste arbejdsskader er stagneret. Stigningen i afviste arbejdsulykker er imidlertid i strid med den intention, som lovgiver havde, da man pr. 1. januar 2004 indførte det nuværende ulykkesbegreb i loven. Dengang var målet, at flere ulykkestilfælde skulle kunne anerkendes som arbejdsulykker. Nugældende praksis ligger imidlertid langt fra det ønske, som lovgiver havde dengang.

Erstatninger

Når en arbejdsskade anerkendes kan det enten ske som en nulafgørelse eller som en anerkendelse med erstatning. Denne undersøgelse viser udover en faldende anerkendelsesprocent, at også erstatningssummen er faldet markant gennem de senere år.

Arbejdsskader blandt mandlige FOA-medlemmer anerkendes mere end blandt kvindelige

Den sidste del af rapporten er en statistisk analyse, som viser, at anerkendelsesprocenten blandt FOAs medlemmer er signifikant højere for mænd end for kvinder, når man kontrollerer for, at mænd og kvinder typisk arbejder i forskellige sektorer. Dette resultat gælder både for arbejdsulykker og erhvervssygdomme.

Om undersøgelsen

Undersøgelsen er foretaget for FOA af Arbejderbevægelsens Erhvervsråd (AE). Data er leveret til AE fra Arbejdsmarkedets Erhvervssikring, som behandler arbejdsskader i Danmark. Arbejdsskader kan overordnes inddeles i arbejdsulykker og erhvervssygdomme. Arbejdsulykker er skader, som er

opstået pludseligt (eller inden for fem dage), mens erhvervssygdomme er arbejdsskader, som opstår efter længere tids påvirkning på arbejdspladsen. Om arbejdsskader anerkendes eller ej afhænger i høj grad af, om det kan påvises, at skaden skyldes arbejdets art.

Rapporten er en opfølgning på rapporten fra 2016, "Arbejdsskader blandt FOAs medlemmer, 2009-2014". Formålet med undersøgelsen er at undersøge udviklingen i arbejdsskader blandt FOAs medlemmer sammenlignet med det generelle billede for andre beskæftigede. Rapporten gennemgår dels udviklingen i anmeldelser, herunder hyppigt anmeldte diagnoser, udviklingen i anerkendelsesprocent og endelig udviklingen i erstatninger.

Metode

Analyserne til grund for rapporten er lavet ved en samkørsel mellem FOAs medlemsregister fra 2012 til 2016 og data fra Arbejdsmarkedets Erhvervssikring. Alle tabeller og figurer er opgjort på året for skaden, hvilket ikke nødvendigvis er det samme som anmeldelsesåret. Arbejdsskaderne er årligt sammenkørt med de personer, som i det pågældende år var medlem af FOA.

Forbehold for data

Når man anvender data for arbejdsskader, bør man holde det sig for øje, at nogle informationer kan være forsinkede. Dels kan der gå lang tid, før en arbejdsskade anmeldes. Det betyder for arbejdsulykker, at der kan være en vis forskydning. Arbejdsulykker skal anmeldes til Arbejdsmarkedets Erhvervssikring højst et år efter, at skaden er sket. Eftersom erhvervssygdomme ikke på samme måde som arbejdsulykker sker på en given dato, registreres erhvervssygdomme blot med anmeldelsesdatoen som skadesdato. Mens der fremover kan ske en opjustering af antallet af arbejdsulykker i 2016, bør antallet af erhvervssygdomme være endeligt.

Udover forsinkelse i anmeldelsen af arbejdsskader, kan nogle arbejdsskader også have en lang sagsbehandlingstid på op til flere år. Den gennemsnitlige sagsbehandlingstid var 11 måneder i 2016. Det betyder, at anerkendelsesprocenten i de senere år i analysen skal læses med et vist forbehold. Anerkendelsesprocenten beregnes kun på baggrund af færdigbehandlede sager, men hvis sager med lang sagsbehandlingstid hyppigere enten anerkendes eller afvises sammenlignet med sager med kortere behandlingstid, vil det påvirke anerkendelsesprocenten i enten positiv eller negativ retning. Det samme gælder for erstatningssummerne.

1 KAPITEL

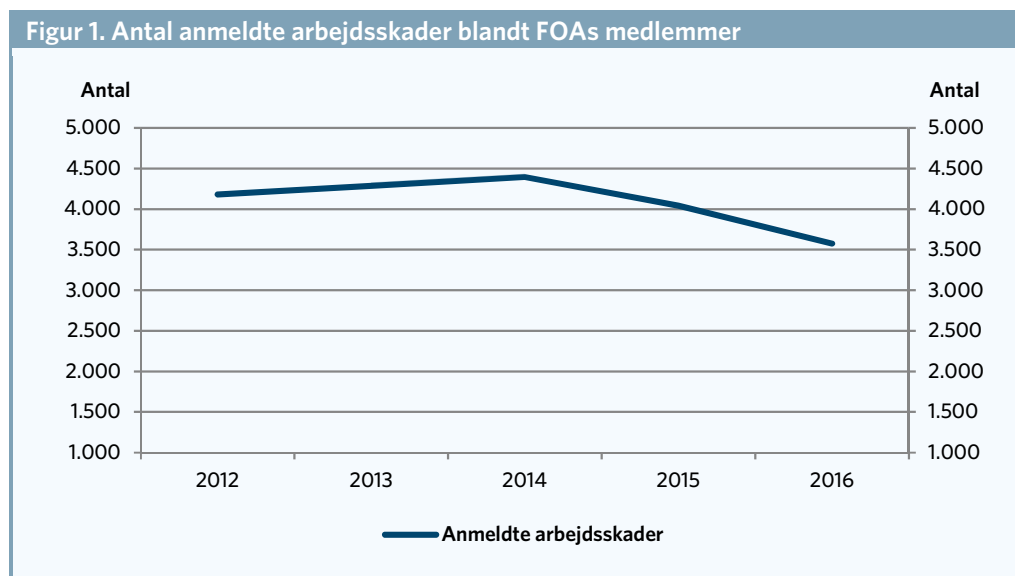
Udviklingen i anmeldte arbejdsskader

Fra 2012 til 2014 steg antallet af anmeldte arbejdsskader en smule. Herefter faldt antallet igen. I dette kapitel belyses det, hvilke arbejdsskader der hyppigt anmeldes, og hvordan sammensætningen af diagnoser er ændret gennem perioden.

Figur 1 viser udviklingen i antallet af arbejdsskader blandt FOAs medlemmer fra 2012-2016. Antallet af arbejdsskader steg fra knap 4.200 i 2012 til ca. 4.400 i 2014. Herefter faldt antallet af anmeldelser i både 2015 og 2016.

⓪ I 2014 toppede antallet af anmeldte arbejdsskader blandt FOAs medlemmer.

I 2016 var der knap 3.600 anmeldte arbejdsskader blandt FOAs medlemmer. Det er ca. 800 færre anmeldelser end i 2014, hvor antallet af anmeldte arbejdsskader blandt FOAs medlemmer var på sit højeste. Det svarer til et fald på knap 19 pct. fra 2014-2016. Tallet for 2016 kan dog fremover blive opjusteret som følge af forsinkede anmeldelser.



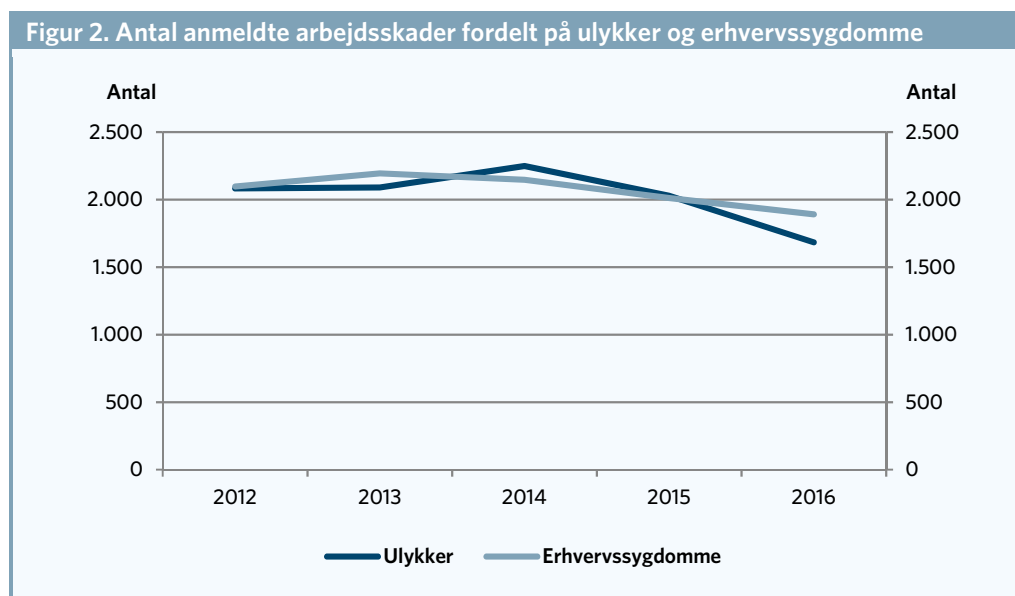
Anm: Opgjort på skadeår.

Kilde: AE på baggrund af data fra Arbejdsmarkedets Erhvervssikring.

Overordnet kan arbejdsskader opdeles i arbejdsulykker og erhvervssygdomme. Mens arbejdsulykker er karakteriseret ved at være opstået pludseligt, skyldes erhvervssygdomme længere tids påvirkning. Figur 2 viser antallet af anmeldte arbejdsskader blandt FOAs medlemmer

⓪ I 2012-2016 var der omtrent lige mange arbejdsulykker og erhvervssygdomme blandt FOAs medlemmer.

opdelt på arbejdsulykker og erhvervssygdomme. Gennem hele perioden fra 2012-2016 er der omtrent lige mange anmeldte arbejdsulykker og erhvervssygdomme.



Anm: Anerkendelsesprocenterne er beregnet ud fra anerkendte og afviste sager. Den lave anerkendelsesprocent i 2016 skal læses med forbehold for, at mange sager endnu ikke er færdigbehandlet.

Kilde: AE på baggrund af data fra Arbejdsmarkedets Erhvervssikring.

Erhvervssygdomme blandt FOAs medlemmer

I figur 3 er udviklingen i antallet af anmeldelser af udvalgte erhvervssygdomme vist. Overordnet set er der i løbet af de seneste år blevet anmeldt omkring 2.000 arbejdsskader blandt FOAs medlemmer årligt. I 2016 var der en smule færre, men dette kan skyldes, at alle arbejdsskader fra 2016 endnu ikke er blevet anmeldt.

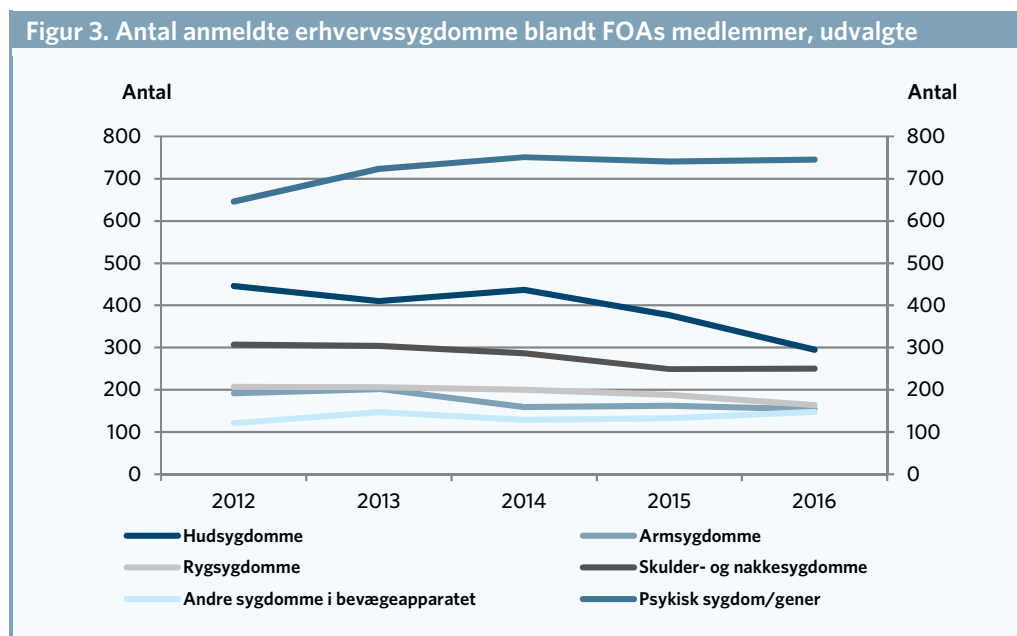
⊙ Der anmeldes årligt omkring 2.000 erhvervssygdomme blandt FOAs medlemmer.

Den mest udbredte diagnose inden for anmeldte erhvervssygdomme blandt FOAs medlemmer er gennem hele perioden fra 2012 til 2016 psykiske sygdomme. Antallet er steget fra ca. 650 i 2012 til 750 i 2014-2016.

⊙ Psykiske sygdomme er den hyppigst anmeldte diagnose blandt FOAs medlemmer.

Fra 2012 til 2016 steg antallet af anmeldte psykiske erhvervssygdomme med ca. 15 pct. for FOA-medlemmer

Antallet af anmeldte hudsygdomme er faldet fra ca. 450 i 2012 til 380 i 2015 og ca. 300 i 2016. Tilsammen udgør hudsygdomme og psykiske sygdomme omkring halvdelen af alle anmeldte erhvervssygdomme blandt FOAs medlemmer.

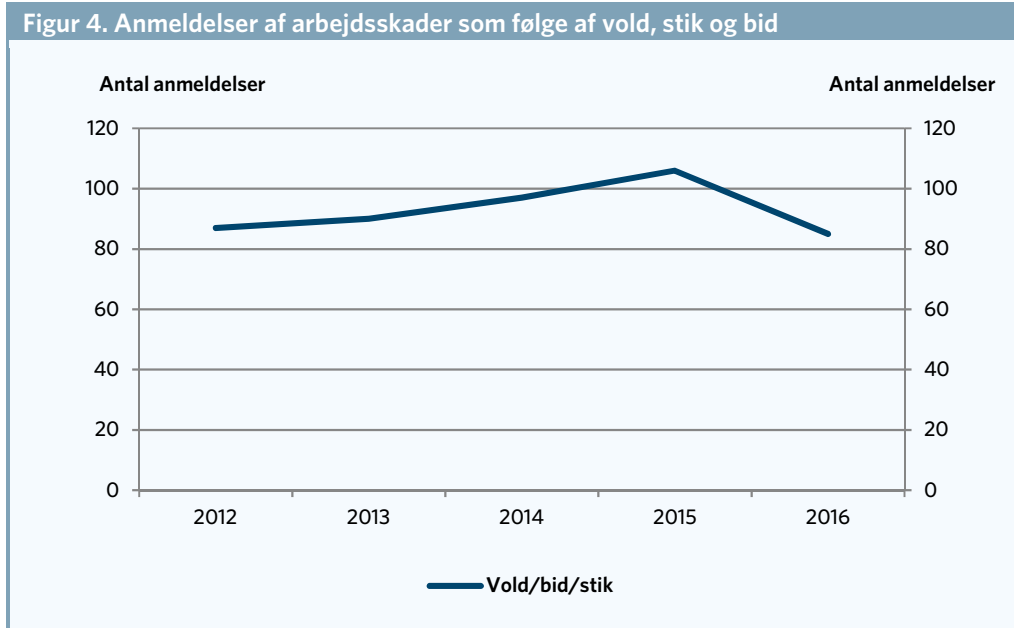


Anm: Opgjort på skadeår. Anerkendelsesprocenterne er beregnet ud fra anerkendte og afviste sager. Den lave anerkendelsesprocent i 2016 skal læses med forbehold for, at mange sager endnu ikke er færdigbehandlet.
Kilde: AE på baggrund af data fra Arbejdsmarkedets Erhvervssikring.

De senere år har der været en stigning i antallet af anmeldte arbejdsskader som følge af vold, stik eller bid

Arbejdsskader som følge af vold, stik og bid

Gennem de senere år har der været en stigning i antallet af anmeldte arbejdsskader som følge af vold, stik eller bid. I 2016 ses et fald, som dog formentlig kan forklares ved, at der stadig er skader, som ikke er blevet anmeldt. Som udgangspunkt er der en forældelsesfrist på et år, når det gælder arbejdsulykker. I perioden fra 2012 til 2016 anmeldte FOAs medlemmer 465 arbejdsskader som følge af vold, bid eller stik.



Anm: Opgjort på skadeår. Det lave antal anmeldelser i 2016 kan skyldes, at alle skader som er hændt i 2016 ikke er anmeldt endnu.
Kilde: AE på baggrund af data fra Arbejdsmarkedets Erhvervssikring.

2 KAPITEL

Udvikling i anerkendelsesprocent

Fra 2012 og frem er anerkendelsesprocenten faldet både generelt og for FOA-medlemmer. I dette kapitel undersøges udviklingen i anerkendelsesprocenten for udvalgte arbejdsulykker og erhvervs sygdomme.

Når en arbejdsskade anmeldes til Arbejdsmarkedets Erhvervs sikring (AES), behandles arbejdsskaden og bliver enten anerkendt eller afvist. Kendelsen afhænger i høj grad af, om det kan påvises, at arbejdsskaden skyldes arbejdets karakter.

Efter anmeldelsen af en arbejdsskade behandles sagen af Arbejdsmarkedets Erhvervs sikring, som enten anerkender eller afviser sagen. Sagsbehandlingen kan tage flere år.

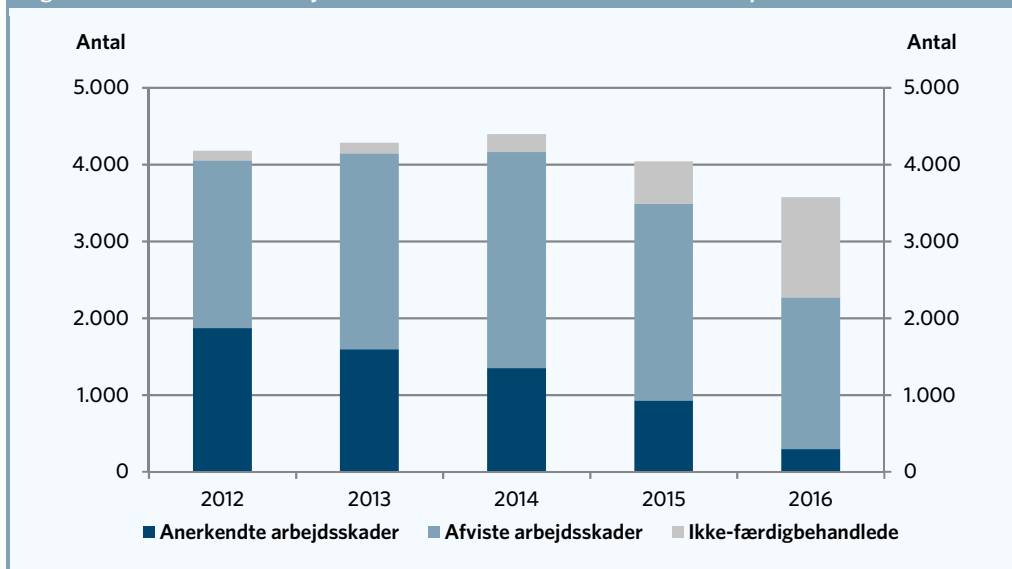
Behandlingstiden kan for nogle anmeldte arbejdsskader være lang, og derfor skal antallet af anerkendte arbejdsskader i de nyeste år tages med det forbehold, at mange sager endnu ikke er færdigbehandlet. Når disse sager bliver færdigbehandlet, vil de indgå i beregningen af anerkendelsesprocenten.

⊙ Sager med lange sagsbehandlingstider kan have betydning for resultater i de senere år.

Hvis der er en overrepræsentation af anmeldte arbejdsskader med lang sagsbehandlingstid, som anerkendes, vil anerkendelsesprocenten stige, mens det modsatte vil være tilfældet, hvis det i højere grad er arbejdsskader, som afvises, der har en lang sagsbehandlingstid.

Figur 5 viser udviklingen i antallet af anmeldte arbejdsskader fordelt på anerkendelse. Af de 4.200 anmeldte arbejdsskader i 2012, er det kun ca. 130, som ikke er færdigbehandlet, mens det gælder for 1.300 af arbejdsskaderne fra 2016.

Figur 5. Antal anmeldte arbejdsskader blandt FOAs medlemmer fordelt på anerkendelse



Anm: Opgjort på skadeår. Anerkendelsesprocenterne er beregnet ud fra anerkendte og afviste sager. Den lave anerkendelsesprocent i 2016 skal læses med forbehold for, at mange sager endnu ikke er færdigbehandlet. Kilde: AE på baggrund af data fra Arbejdsmarkedets Erhvervs sikring.

I figur 6 er udviklingen i anerkendelsesprocenten fra 2012-2016 vist. Udviklingen er vist både for arbejdsskader anmeldt af FOAs medlemmer og for alle arbejdsskader. I 2012 var det ca. halvdelen af alle arbejdsskaderne, som blev anerkendt, mens det i 2015 var ca. hver tredje og i 2016 var omkring hver femte. Det bør igen nævnes, at anerkendelsesprocenten i 2016 stadig er præget af, at mange sager endnu ikke er færdigbehandlede. For arbejdsskader anmeldt af FOAs medlemmer er anerkendelsesprocenten gennem hele perioden 3-6 pct.-point lavere.

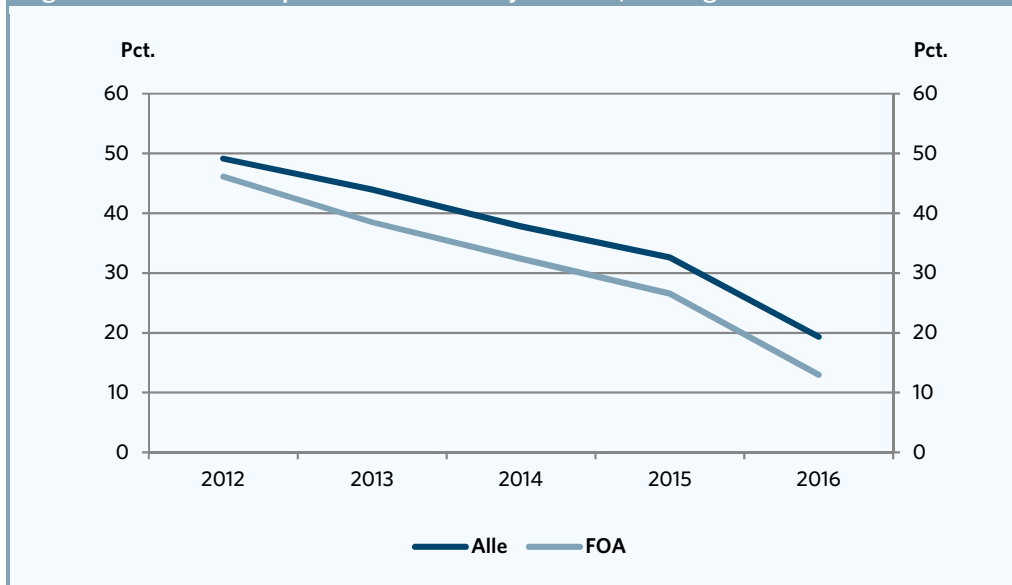
⊙ FOAs medlemmer har en lavere anerkendelsesprocent end generelt.

Anerkendelsesprocenten er lavere for FOA-medlemmer end generelt

Trods det forbehold som anerkendelsesprocenten for 2016 - og i nogen grad 2015 - skal tolkes med, viser udviklingen, at anerkendelsesprocenten er faldet, og at de arbejdsskader, som anmeldes af FOAs medlemmer i lavere grad end andre anerkendes.

⊙ Anerkendelsesprocenten er faldet siden 2012.

Figur 6. Anerkendelsesprocent for alle arbejdsskader, FOA og alle



Anm: Opgjort på skadeår. Anerkendelsesprocenterne er beregnet ud fra anerkendte og afviste sager. Den lave anerkendelsesprocent i 2016 skal læses med forbehold for, at mange sager endnu ikke er færdigbehandlet.
Kilde: AE på baggrund af data fra Arbejdsmarkedets Erhvervssikring.

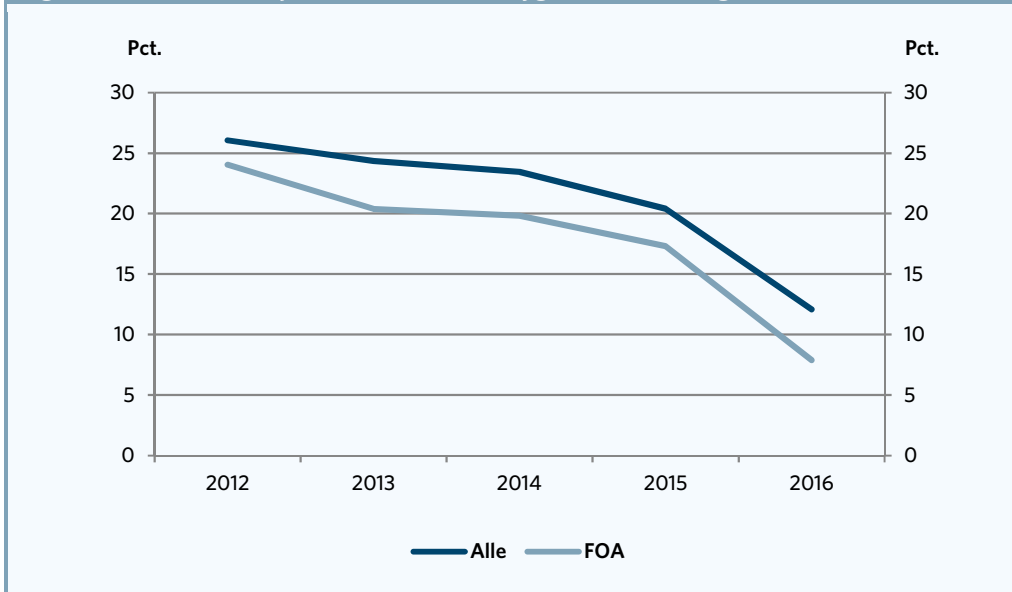
Mens figur 6 viser anerkendelsen for alle arbejdsskader, dvs. både arbejdsulykker og erhvervssygdomme, viser figur 7 og 8 udviklingen i anerkendelsesprocenten for hhv. arbejdsulykker og erhvervssygdomme.

Arbejdsulykker anerkendes oftere end erhvervssygdomme. Anerkendelsesprocenten for begge dele er faldende

Både generelt og for FOAs medlemmer er anerkendelsesprocenten markant lavere for erhvervssygdomme end for arbejdsulykker. I 2012 var det 26 pct. af alle erhvervssygdomme, som blev anerkendt og 24 pct. blandt FOAs medlemmer. I 2015 var anerkendelsesprocenten for erhvervssygdomme faldet til 20 for alle anmeldte erhvervssygdomme hos AES og til 17 pct. blandt FOAs medlemmer.

ⓘ Anerkendelsesprocenten for erhvervssygdomme er lavere end for ulykker.

Figur 7. Anerkendelsesprocent for erhvervsygomme, FOA og alle

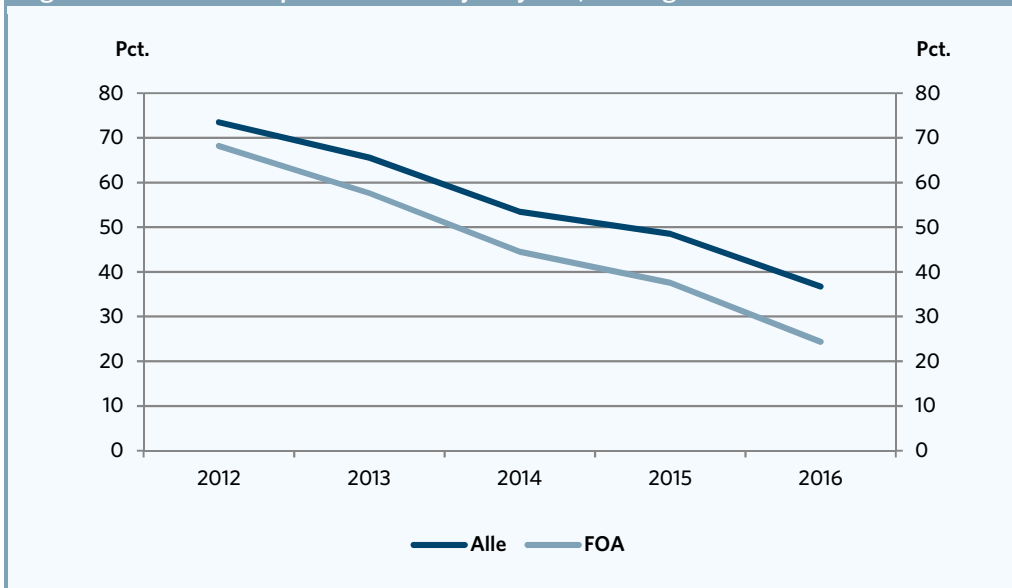


Anm: Opgjort på skadeår. Anerkendelsesprocenterne er beregnet ud fra anerkendte og afviste sager. Den lave anerkendelsesprocent i 2016 skal læses med forbehold for, at mange sager endnu ikke er færdigbehandlet. Kilde: AE på baggrund af data fra Arbejdsmarkedets Erhvervs sikring.

Også når man ser på arbejdsulykker alene, er anerkendelsesprocenten faldet fra 2012 til 2016. I 2012 blev næsten tre ud af fire anmeldte arbejdsulykker anerkendt. I 2015 var det omkring hver anden. Arbejdsulykker anmeldt af FOAs medlemmer har en lavere anerkendelsesprocent end det generelle billede. I 2012 blev godt to ud af tre arbejdsulykker blandt FOAs medlemmer anerkendt. I 2015 var anerkendelsesprocenten faldet til 37 pct. FOAs anerkendelsesprocent for arbejdsulykker var i 2015 11 pct.-point lavere end anerkendelsesprocenten for alle arbejdsulykker.

⊙ Anerkendelsesprocenten for arbejdsulykker blandt FOAs medlemmer er faldet markant.

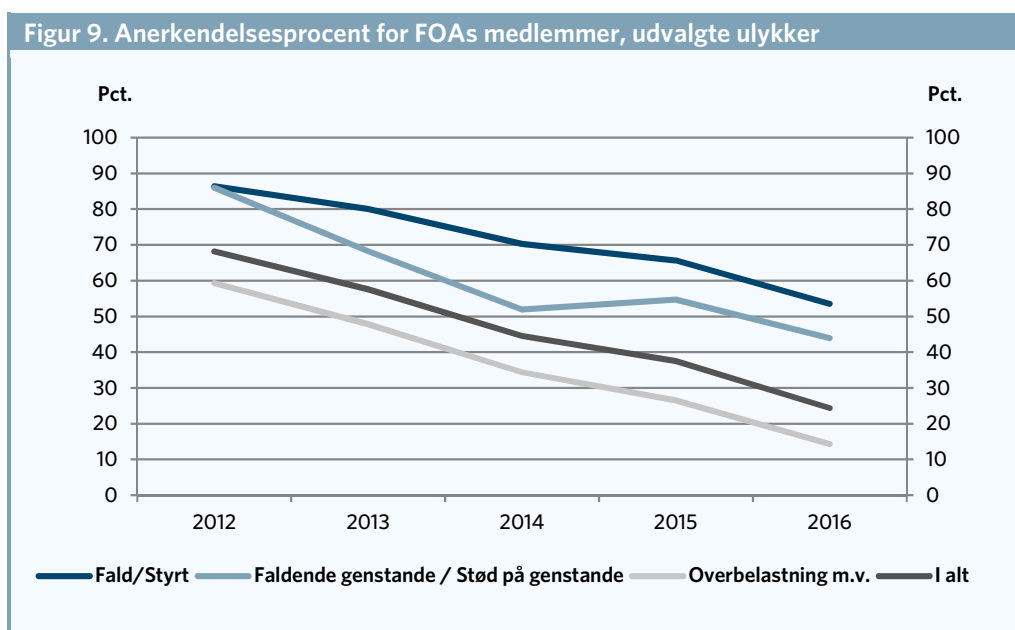
Figur 8. Anerkendelsesprocent for arbejdsulykker, FOA og alle



Anm: Opgjort på skadeår. Anerkendelsesprocenterne er beregnet ud fra anerkendte og afviste sager. Den lave anerkendelsesprocent i 2016 skal læses med forbehold for, at mange sager endnu ikke er færdigbehandlet. Kilde: AE på baggrund af data fra Arbejdsmarkedets Erhvervs sikring.

Figur 9 viser anerkendelsesprocenten for udvalgte ulykker blandt FOAs medlemmer. Figuren viser, at der er store forskelle i anerkendelsesprocent alt efter hvilken type skade, der er tale om. Overbelastningsskader har en anerkendelsesprocent, som gennem hele perioden ligger ca. 10 pct.-point lavere end den samlede anerkendelsesprocent for ulykker blandt FOAs medlemmer, mens anerkendelsesprocenten for både fald/styrt-ulykker og faldende genstande/stød på genstande er højere.

⊙ Anerkendelsesprocenten for fald/styrt er over 50 hele perioden.



Anm: Opgjort på skadeår. Anerkendelsesprocenterne er beregnet ud fra anerkendte og afviste sager. Den lave anerkendelsesprocent i 2016 skal læses med forbehold for, at mange sager endnu ikke er færdigbehandlet.

Kilde: AE på baggrund af data fra Arbejdsmarkedets Erhvervssikring.

Den højeste anerkendelsesprocent blandt FOAs medlemmer er for anmeldte hudsygdomme. Her blev omkring tre ud af fire sager anerkendt i 2012-2014. I 2015 og 2016 var anerkendelsesprocenten lavere, men det kan skyldes, at ikke alle sager er færdigbehandlet endnu.

⊙ Hudsygdomme er den diagnose med højest anerkendelsesprocent blandt FOAs medlemmer.

Hudsygdomme har den højeste anerkendelsesprocent blandt FOA-medlemmernes arbejdsskader

I 2012 blev omkring hver tredje anmeldte rygssygdom anerkendt som arbejdsskade. I 2013-2015 var det omkring hver fjerde. Det tyder altså på, at anerkendelsesprocenten er faldet lidt, når det gælder anmeldte rygssygdomme.

Ser man på anerkendelsesprocenten for anmeldte armsygdomme og skulder- og nakkesygdomme er den noget lavere. I 2012-2015 blev omkring 5 pct. af de anmeldte armsygdomme anerkendt, mens anerkendelsesprocenten for skulder- og nakkesygdomme svingede mellem 1 og 4 pct. i samme periode.

Endelig viser tabel 1, at meget få psykiske erhvervsygdomme anerkendes. I 2012 og 2013 blev 5 pct. af de anmeldte psykiske erhvervsygdomme anerkendt, men af de anmeldte psykiske erhvervsulykker i 2014 og 2015 var det kun én ud af hundrede, som blev anerkendt.

⊙
Anerkendelsesprocenten for psykiske erhvervsygdomme var 5 pct. i 2012 og 2013. Herefter faldt den til omkring 1 pct.

	2012	2013	2014	2015	2016
Hudsygdomme	79	75	73	70	56
Armsygdomme	5	6	4	5	0
Rygssygdomme	32	25	26	24	16
Skulder- og nakkesygdomme	4	3	1	2	0
Psykisk sygdom/gener	5	5	1	1	0
I alt, alle diagnoser	24	20	20	17	8

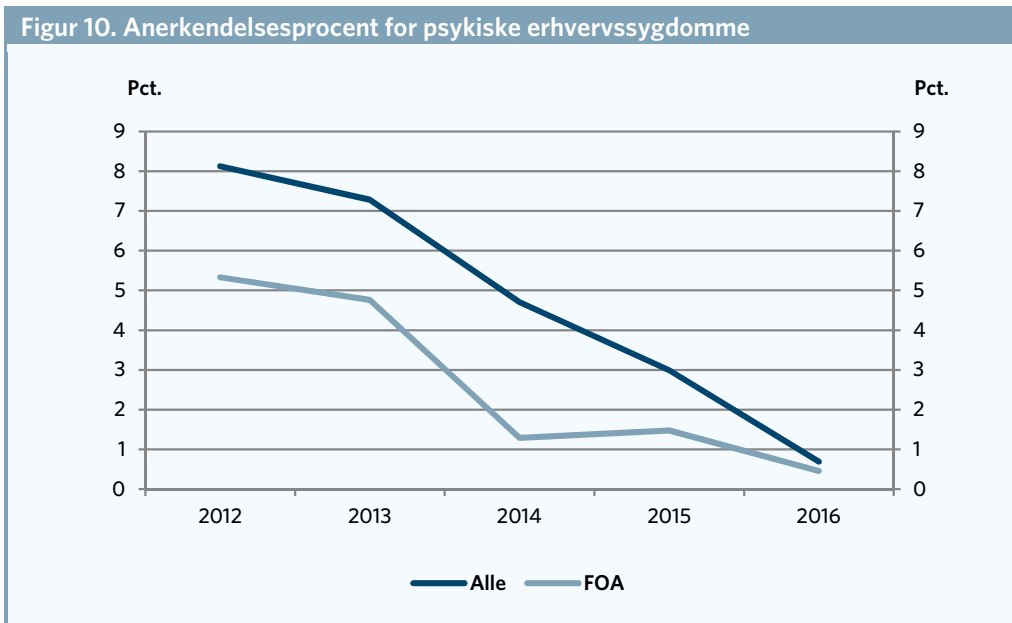
Anm: Opgjort på skadeår. Anerkendelsesprocenterne er beregnet ud fra anerkendte og afviste sager. Den lave anerkendelsesprocent i 2016 skal læses med forbehold for, at mange sager endnu ikke er færdigbehandlet.
Kilde: AE på baggrund af data fra Arbejdsmarkedets Erhvervs sikring.

Set i lyset af, at antallet af anmeldte psykiske erhvervsygdomme blandt FOAs medlemmer er steget kraftigt gennem de senere år jf. figur 3, er det i figur 10 undersøgt, hvordan anerkendelsesprocenten for denne type sygdomme er for FOAs medlemmer sammenlignet med det generelle billede for alle anmeldte psykiske erhvervsygdomme hos AES fra 2012 til 2016.

⊙
Anerkendelsesprocenten for psykiske erhvervsygdomme er faldet både for FOA-medlemmer og generelt.

I starten af perioden var anerkendelsesprocenten blandt FOAs medlemmer 2-3 pct.-point lavere end generelt. Denne forskel er dog udlignet noget, og i 2015 var forskellen 1,5 pct.-point. Anerkendelsesprocenten er således faldet både for FOA-medlemmer og andre.

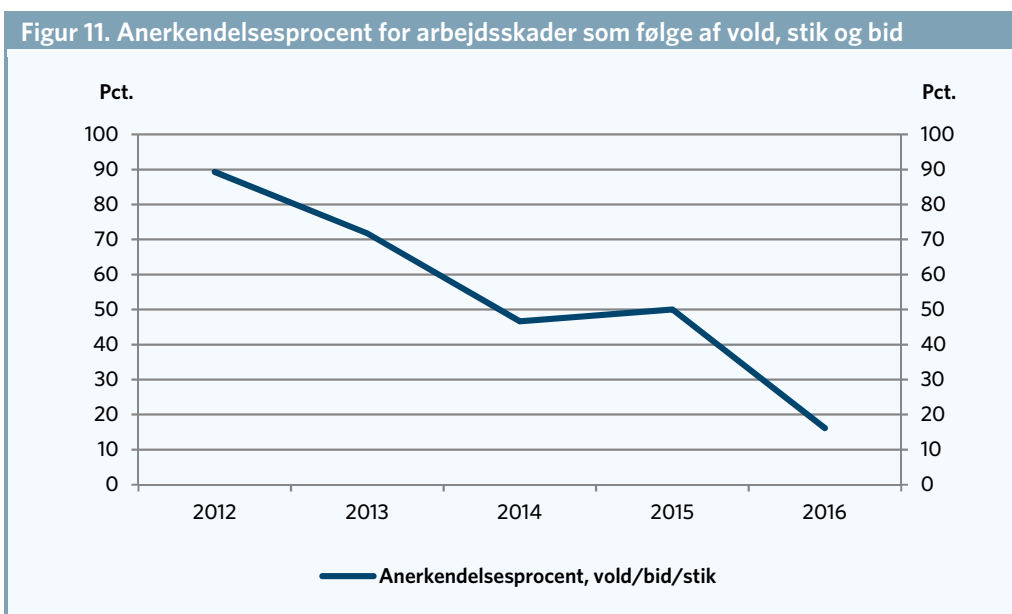
I 2012 blev ni ud af ti arbejdsskader som følge af vold mm. anerkendt, mens det i 2014 og 2015 kun var omkring hver anden



Anm: Opgjort på skadeår. Anerkendelsesprocenterne er beregnet ud fra anerkendte og afviste sager. Den lave anerkendelsesprocent i 2016 skal læses med forbehold for, at mange sager endnu ikke er færdigbehandlet.
 Kilde: AE på baggrund af data fra Arbejdsmarkedets Erhvervs sikring.

Figur 11 viser anerkendelsesprocenten for arbejdsskader som følge af vold, stik og bid, og mens antallet af anmeldelser gennem de senere år har været stigende, har anerkendelsesprocenten været faldende. I 2012 blev ni ud af ti arbejdsskader som følge af vold mm. anerkendt, mens det i 2014 og 2015 kun var omkring hver anden. Det er således tydeligt, at der er sket et markant fald i anerkendelsesprocenten i løbet af de senere år.

⊙ Anerkendelsesprocenten for arbejdsskader, der skyldes vold, stik og bid er faldet.



Anm: Opgjort på skadeår. Anerkendelsesprocenterne er beregnet ud fra anerkendte og afviste sager. Den lave anerkendelsesprocent i 2016 skal læses med forbehold for, at mange sager endnu ikke er færdigbehandlet.
 Kilde: AE på baggrund af data fra Arbejdsmarkedets Erhvervs sikring.

Når en arbejdsskade anerkendes, kan det enten ske med eller uden erstatning. En anerkendt arbejdsskade uden erstatning kaldet en nulafgørelse. Erstatning for arbejdsskader kan ske på tre måder: Som løbende ydelser, som engangserstatninger eller som godtgørelse for varigt mén. Figur 12 viser udviklingen i de tre komponenter samt de samlede udgifter til erstatning og godtgørelse.

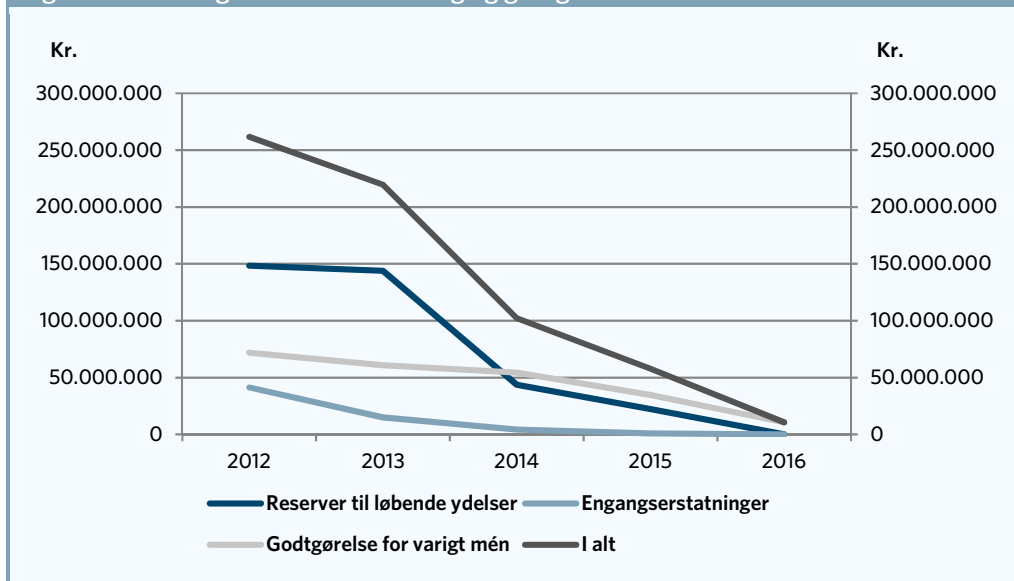
⓪ Hvis en arbejdsskade anerkendes, kan den skadelidte eventuelt også tilkendes erstatning.

Erstatningssummen til FOAs medlemmer er faldet fra 2012 til 2016

Overordnet set er summen af udbetalt erstatning og godtgørelse faldet markant fra 2012 til 2016. Det skyldes især et fald i reserver til løbende ydelser. Det skal dog understreges, at en del af udviklingen kan skyldes, at mange sager fra de senere år endnu ikke er færdigbehandlet.

⓪ Erstatningssummen er faldet markant de senere år.

Figur 12. Udvikling i udbetalt erstatning og godtgørelse



Anm: Opgjort på skadeår. Der skal tages forbehold for opjustering i de senere år, efterhånden som sagerne færdigbehandles.
Kilde: AE på baggrund af data fra Arbejdsmarkedets Erhvervssikring.

3 KAPITEL

Kønsskævhed i anerkendelser

Deskriptive analyser viser, at anerkendelsesprocenten er højere for mænd end for kvinder. I det følgende er det undersøgt, hvorvidt denne kønsforskel er signifikant, når man tager højde for, at mænd og kvinder typisk arbejder i forskellige sektorer.

Der er lavet to forskellige analyser, som begge tester, om kønsforskellene i anerkendelsesprocenten blandt FOAs medlemmer er signifikante. Begge tests er udført for såvel arbejdsulykker som erhvervssygdomme. Formålet med begge tests er at undersøge, om kønsforskellen er signifikant, eller om den kan forklares ved, at mænd og kvinder typisk arbejder i forskellige sektorer.

Anerkendelsesprocenten er signifikant højere for FOAs mandlige medlemmer end for FOAs kvindelige medlemmer. Det gælder både arbejdsulykker og erhvervssygdomme

Først er der udført en ANOVA-test. En ANOVA-test bruges til at teste forskelle mellem to grupper. Man kan så at sige opdele forskellen i anerkendelsesprocenten mellem mænd og kvinder i en del, som skyldes den sektor personerne arbejder i og en del, som skyldes køn. På samme måde er der lavet en simpel lineær regressionsanalyse, der har det samme formål. I begge test er der kun kontrolleret for faggruppe og køn og ikke for f.eks. alder, uddannelsesbaggrund eller arbejdsskadens diagnose. Det er en svaghed ved de udførte test, men når man ikke har flere observationer, kan det være nødvendigt at begrænse antallet af kontrolvariable. Hvis det f.eks. er tilfældet, at de mænd, som typisk anmelder arbejdsskader, er yngre end de kvinder, som anmelder arbejdsskader, kan det altså ikke udelukkes, at det er alderen – og ikke kønnet – som driver forskellen.

Erhvervssygdomme

Tabel 2 viser anerkendelsesprocenten for erhvervssygdomme fordelt på køn og sektor. Overordnet set er anerkendelsesprocenten lidt højere for mænd end for kvinder. Inden for den pædagogiske sektor er anerkendelsesprocenten 7 pct.point højere for mænd end for kvinder, og inden for teknik- og servicesektoren er den 6 pct.point højere for mænd.

⓪ Blandt FOAs medlemmer får flere mænd end kvinder anerkendt erhvervssygdomme.

Tabel 2. Anerkendelsesprocent for erhvervsy sygdomme fordelt på køn og sektor, 2012-2016

	Mænd	Kvinder	I alt
		Pct.	
Kost- og servicesektoren	15	16	16
Pædagogisk sektor	19	12	13
Social- og sundhedssektoren	23	21	21
Teknik- og servicesektoren	16	10	15
Uden sektor	-	48	43
I alt	19	18	19
Antal i alt	1.045	8.641	9.686

Kilde: AE på baggrund af data fra Arbejdsmarkedets Erhvervs sikring.

På baggrund af en ANOVA-test og en simpel regressionsanalyse er det undersøgt, om der er signifikante kønsforskelle i anerkendelsesprocenten, når der tages højde for sektorer. Begge analyser viser, at kønsforskellen i anerkendelser af erhvervsy sygdomme blandt FOAs medlemmer er signifikant på et 5-procents signifikansniveau.

⓪ Kønskævheden er signifikant, også når der tages højde for sektor.

Arbejdsulykker

Ser man i stedet på arbejdsulykker blandt FOAs medlemmer, er anerkendelsesprocenten også højere blandt mænd end blandt kvinder. Forskellene er igen størst inden for den pædagogiske sektor og inden for teknik- og servicesektoren.

Tabel 3. Anerkendelsesprocent for arbejdsulykker fordelt på køn og sektor, 2012-2016

	Mænd	Kvinder	I alt
		Pct.	
Kost- og servicesektoren	51	50	50
Pædagogisk sektor	60	53	54
Social- og sundhedssektoren	49	48	48
Teknik- og servicesektoren	62	49	61
Uden sektor	50	61	58
I alt	57	49	50
Antal i alt	1.243	7.303	8.546

Kilde: AE på baggrund af data fra Arbejdsmarkedets Erhvervs sikring.

Igen er der foretaget to statistiske analyser for at undersøge, om kønsforskellen er signifikant. Igen viser begge analyser, at anerkendelsesprocenten er signifikant højere for mænd, når der tages højde for sektor.

⓪ Også for arbejdsulykker er anerkendelsesprocenten signifikant højere for mandlige FOA-medlemmer end for kvindelige.

Bilag

Udvikling i anmeldte arbejdsskader

Bilagstabel 1. Anmeldte arbejdsskader blandt FOAs medlemmer

	2012	2013	2014	2015	2016
Anmeldte arbejdsskader	4.181	4.285	4.395	4.041	3.575

Kilde: AE på baggrund af data fra Arbejdsmarkedets Erhvervssikring.

Bilagstabel 2. Anmeldte arbejdsskader blandt FOAs medlemmer opdelt på type

	2012	2013	2014	2015	2016
Ulykker	2.084	2.091	2.249	2.029	1.684
Erhvervssygdomme	2.097	2.194	2.146	2.012	1.891
I alt	4.181	4.285	4.395	4.041	3.575

Kilde: AE på baggrund af data fra Arbejdsmarkedets Erhvervssikring.

Bilagstabel 3. Anmeldte erhvervssygdomme med udvalgte diagnoser, FOA

	2012	2013	2014	2015	2016
Hudsygdomme	446	410	437	377	295
Armsygdomme	192	202	159	162	154
Rygsygdomme	207	206	200	188	164
Skulder- og nakkesygdomme	307	304	287	249	250
Andre sygdomme i bevægeapparatet	121	147	129	133	148
Psykisk sygdom/gener	646	723	751	741	745

Kilde: AE på baggrund af data fra Arbejdsmarkedets Erhvervssikring.

Bilagstabel 4. Anmeldte arbejdsskader som følge af vold, stik og bid, FOA

	2012	2013	2014	2015	2016
Anmeldte arbejdsskader som følge af vold, stik og bid	87	90	97	106	85

Kilde: AE på baggrund af data fra Arbejdsmarkedets Erhvervssikring.

Udvikling i anerkendelsesprocent

Bilagstabel 5

	2012	2013	2014	2015	2016
Anerkendte arbejdsskader	1.869	1.597	1.349	927	294
Afviste arbejdsskader	2.184	2.551	2.814	2.561	1.977
Ikke-færdigbehandlede/henlagte	128	137	232	553	1.304
I alt	4.181	4.285	4.395	4.041	3.575

Kilde: AE på baggrund af data fra Arbejdsmarkedets Erhvervssikring.

Bilagstabel 6 Anerkendelsesprocent alle skader

	2012	2013	2014	2015	2016
Alle	49	44	38	33	19
FOA	46	39	32	27	13

Kilde: AE på baggrund af data fra Arbejdsmarkedets Erhvervssikring.

Bilagstabel 7 Anerkendelsesprocent erhvervssygdomme

	2012	2013	2014	2015	2016
Alle	26	24	23	20	12
FOA	24	20	20	17	8

Kilde: AE på baggrund af data fra Arbejdsmarkedets Erhvervssikring.

Bilagstabel 8 Anerkendelsesprocent ulykker

	2012	2013	2014	2015	2016
Alle	73	66	53	49	37
FOA	68	58	45	38	24

Kilde: AE på baggrund af data fra Arbejdsmarkedets Erhvervssikring.

Bilagstabel 9 Anerkendelsesprocent udvalgte ulykker, FOA

	2012	2013	2014	2015	2016
Fald/Styrt	86,4	80,0	70,3	65,7	53,5
Faldende genstande / Stød på genstande	86,0	68,2	52,0	54,7	43,9
Overbelastning m.v.	59,3	47,8	34,3	26,5	14,3
I alt	68,2	57,6	44,5	37,5	24,4

Kilde: AE på baggrund af data fra Arbejdsmarkedets Erhvervssikring.

Bilagstabel 10 Anerkendelsesprocent erhvervssygdomme, udvalgte diagnoser FOA

	2012	2013	2014	2015	2016
Hudsygdomme	79	75	73	70	56
Armsygdomme	5	6	4	5	0
Rygsygdomme	32	25	26	24	16
Skulder- og nakkesygdomme	4	3	1	2	0
Psykisk sygdom/gener	5	5	1	1	0
I alt	24	20	20	17	8

Kilde: AE på baggrund af data fra Arbejdsmarkedets Erhvervssikring.

Bilagstabel 11 Anerkendelsesprocent psykisk sygdom

	2012	2013	2014	2015	2016
Alle	8	7	5	3	1
FOA	5	5	1	1	0

Kilde: AE på baggrund af data fra Arbejdsmarkedets Erhvervssikring.

Bilagstabel 12. Anerkendelsesprocent, FOAs medlemmer

	2012	2013	2014	2015	2016
Arbejdsskader som følge af vold, stik og bid	89,3	71,8	46,7	50,0	16,1

Kilde: AE på baggrund af data fra Arbejdsmarkedets Erhvervssikring.

Bilagstabel 13. Erstatning og godtgørelse, FOAs medlemmer

	2012	2013	2014	2015	2016
	1.000 kr.				
Reserver til løbende ydelser	148.421	143.801	43.571	22.280	0
Engangserstatninger	41.310	14.961	4.210	877	0
Godtgørelse for varigt mén	71.900	60.929	54.480	34.629	10.540

Kilde: AE på baggrund af data fra Arbejdsmarkedets Erhvervssikring.

Kønsskævhed i anerkendelser

Bilagstabel 14. Resultater af regressionsanalyse, arbejdsulykker

	β	Standardfejl	t-værdi	P>t	95% Konfidensinterval	
Pædagogisk Sektor	0,031	0,026	1,180	0,237	-0,020	0,083
Social- og Sundhedssektoren	-0,020	0,025	-0,830	0,408	-0,069	0,028
Teknik- og Servicesektoren	0,077	0,035	2,200	0,028	0,008	0,146
Uden sektor	0,076	0,075	1,020	0,310	-0,071	0,224
Kvinde	-0,038	0,018	-2,080	0,038	-0,073	-0,002
Konstant	0,537	0,029	18,720	0,000	0,480	0,593
<i>Antal personer</i>	8.546					

Anm: Der er estimeret en lineær sandsynlighedsmodel, hvor den binære variabel, anerkendt, antager værdien 1 i sager, som er anerkendt. Der er anvendt robuste standardfejl.

Kilde: AE på baggrund af data fra Arbejdsmarkedets Erhvervssikring.

Bilagstabel 15. Resultater af ANOVA, arbejdsulykker

	Andel af variation	Frihedsgrader	F-værdi	P > F
Model	11,9	5	9,5	0,000
Sektor	6,3	4	6,3	0,000
Køn	1,1	1	4,3	0,038
Residual	2.125	8.540		
Total	2.136	8.545		

Anm: Der er foretaget en ANOVA-test, hvor den binære variabel, anerkendt, antager værdien 1 i sager, som er anerkendt.

Kilde: AE på baggrund af data fra Arbejdsmarkedets Erhvervssikring.

Bilagstabel 16. Resultater af regressionsanalyse, arbejdsulykker

	β	Standardfejl	t-værdi	P>t	95% Konfidensinterval	
Pædagogisk Sektor	-0,036	0,014	-2,510	0,012	-0,065	-0,008
Social- og Sundhedssektoren	0,049	0,014	3,530	0,000	0,022	0,075
Teknik- og Servicesektoren	-0,034	0,024	-1,420	0,156	-0,082	0,013
Uden sektor	0,265	0,072	3,670	0,000	0,123	0,407
Kvinde	-0,034	0,015	-2,220	0,026	-0,064	-0,004
Konstant	0,194	0,019	10,270	0,000	0,157	0,231
<i>Antal observationer</i>	9.685					

Anm: Der er estimeret en lineær sandsynlighedsmodel, hvor den binære variabel, anerkendt, antager værdien 1 i sager, som er anerkendt. Der er anvendt robuste standardfejl.

Kilde: AE på baggrund af data fra Arbejdsmarkedets Erhvervssikring.

Bilagstabel 17. Resultater af ANOVA, arbejdsulykker

Source	Andel af variation	Frihedsgrader	F-værdi	P > F
Model	16,3	5	21,9	0,000
Sektor	16,3	4	27,3	0,000
Koen	0,8	1	5,3	0,022
Residual	1.144	9.680		
Total	1.460	9.685		

Anm: Der er foretaget en ANOVA-test, hvor den binære variabel, anerkendt, antager værdien 1 i sager, som er anerkendt.

Kilde: AE på baggrund af data fra Arbejdsmarkedets Erhvervssikring.

